Městský úřad Nechanice - odbor výstavby a životního prostředí
Husovo náměstí č.p.83 503 15 Nechanice
č.j.: Nech 0255/2013 Nechanice, dne 11. března 2013
spisová značka: Sp-Nech 1614/2011/12
oprávněná úřední osoba: Ing. Radek Adlaf, tel.: 498 773 814, e-mail: stavebni2@nechanice.cz

Veřejná vyhláška

I. VÝZVA

Dne 30. listopadu 2011 podal žadatel, kterým je společnost **FATO a.s.,** člen holdingu FATO, (IČO: 274 73 295), Dřevařská 904, 500 03 Hradec Králové, u Městského úřadu Nechanice, odboru výstavby a životního prostředí, žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby dopravní a technické infrastruktury, vedenou pod názvem: „Stavba technické vybavenosti (komunikace a inženýrské sítě – vodovod, kanalizace, STL plynovod, veřejné osvětlení, komunikace a zpevněné plochy)“, v obci Dolní Přím, místní části Horní Přím, na p.p.č. 272/1 (ostatní plocha), 272/7 (ostatní plocha), 11 (zahrada), 84/2 (trvalý travní porost), 266/5 (orná půda), 314/1 (ostatní plocha), 314/2 (ostatní plocha), 314/3 (ostatní plocha), 288 (ostatní plocha), 271/3 (ovocný sad), 266/70 (orná půda), 266/71 (orná půda), 323 (ostatní plocha) a st.p.č.10/2 (zastavěná plocha a nádvoří) vše v katastrálním území Horní Přím. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení. Územní rozhodnutí o umístění stavby bylo vydáno dne 25. dubna 2012 pod č.j.: Nech 1614/2011. Proti územnímu rozhodnutí byla podána účastníkem řízení odvolání. Po provedeném přezkoumání, Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, rozhodnutím ze dne 18.12.2012 pod značkou: 12879/UP/2012/Vet vydané územní rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání. Sdělením ze dne 14.1.2013 Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, potvrdil, že jeho rozhodnutí o zrušení územního rozhodnutí nabylo právní moci.

Vzhledem k tomu, že žádost nemá předepsané náležitosti, neboť předložená dokumentace a podklady nestačí k řádnému posouzení záměru z hlediska zájmů sledovaných v územním řízení, Městský úřad Nechanice, odbor výstavby a životního prostředí, jako obecný stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f), § 84 a § 190 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění k 31.12.2012 (dále jen „stavební zákon“), žadatele, kterým je společnost **FATO a.s.,** člen holdingu FATO, (IČO: 274 73 295), Dřevařská 904, 500 03 Hradec Králové, podle § 45 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, (dále jen „správní řád“),

v y z ý v á

k doplnění předložené žádosti nejpozději **do 30.5.2013** o tyto údaje, podklady a doklady:

1) Přílohu k žádosti - bod 6.: 3x dokumentaci zpracovanou podle přílohy č.4 k vyhlášce č.503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

a. nutno upravit část A. Úvodní údaje: upravit výčet pozemků dle současného stavu v evidenci Katastru nemovitostí
b. ostatní části dokumentace (B. Průvodní zpráva, C. Souhrnná technická zpráva, D. Výkresová část a E. Dokladová část) budou zpracovány v rozsahu citované přílohy č.4

2) dokumentace bude zpracována v souladu s obecnými požadavky na výstavbu (§ 2 odst.2 písm. e) stavebního zákona) a v kapitole C. Souhrnné technické zprávy, v bodě 1. písm. e) dokumentace bude zdůvodněno navržené řešení stavby z hlediska dodržení příslušných obecných požadavků na výstavbu (požadavek Přílohy č.4 vyhlášky č.503/2006 Sb.)

3) prokazatelně splnit požadavek vyhlášky č.501/2006 Sb. – ustanovení § 24a: v dokumentaci budou zakresleny okolní studny individuálního zásobování vodou s uvedením kót od navrhované veřejné pozemní komunikace

4) Přílohu k žádosti - bod 4.: kopie katastrální mapy a situační výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy včetně parcelních čísel, se zakreslením stavebního pozemku, požadovaného umístění stavby, s vyznačením vazeb a účinků na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb

5) stanovisko příslušného správního úřadu z hlediska zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, zda předmětný záměr nespadá pod přílohu č.1 tohoto zákona, popřípadě závěr zjišťovacího řízení nebo stanovisko k posouzení vlivu stavby na životní prostředí

6) Přílohu k žádosti - bod 10.: k nové/upravené dokumentaci budou doložena závazná stanoviska dotčených orgánů (§ 86 odst. 2 písm. b) stavebního zákona):

a. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje
b. Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí (souhrnné stanovisko)
c. Magistrát města Hradec Králové, odbor dopravy (závazné stanovisko k záměru)
d. Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí (souhlas dle § 14 zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, pro umístění stavby do 50 m od okraje lesa)
e. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
f. Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje – závazné stanovisko
g. Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče (závazné stanovisko)
h. Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta (vyjádření)

7) k nové/upravené dokumentaci budou doložena stanoviska vlastníků veřejné technické infrastruktury:

- Královéhradecká provozní, a.s. – vyjádření k existenci vodovodu
- Policie ČR Krajské ředitelství Policie Královéhradeckého kraje, odbor informačních a komunikačních technologií - vyjádření k existenci sdělovacích vedení
- ČEZ Distribuce, a.s. - vyjádření k existenci energetického zařízení
- UPC Česká republika, a.s. - vyjádření k existenci podzemního vedení
- RWE Distribuční služby, s.r.o. – stanovisko
- Povodí Labe s.p. – stanovisko
- České radiokomunikace a.s, OTO Strahov – stanovisko k existenci sítí
- Telefónica Czech Republic, a.s. – stanovisko (stanovení konkrétních podmínek ochrany SEK, případně k přeložení SEK, neboť dojde ke střetu se sítěmi elektronických komunikací)
- Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s. – stanovisko k napojení na stávající vodovodní řad, resp. k navrženému stavebnímu záměru
- obec Dolní Přím – stanovisko k záměru, obecní úřad Dolní Přím – stanovisko k záměru – silniční správní úřad

8) v dokumentaci dále:

a. budou uvedeny vzdálenosti od hranic pozemků a sousedních staveb - doplnit kóty ve vztahu k pozemní komunikaci, kóty tras technické infrastruktury od hranic pozemků, okótovat odstup navrhované pozemní komunikace od nejbližších budov (st.p.č.9 a st.p.č.10/1 v k.ú. Horní Přím)
b. bude vyznačen stavební pozemek a vymezeno území dotčené vlivy stavby
c. v části D. Výkresové dokumentace bude doložen podélný profil navrhované pozemní komunikace

d. v dokumentaci bude vyřešeno křížení navrhované pozemní komunikace (PK) se stávající veřejně přístupnou účelovou (polní) komunikací, křížení musí zachovat možnost průjezdu z nové PK na stávající účelovou komunikaci (na p.p.č.314/1 a 314/2 v k.ú. Horní Přím)

e. bude okótována šířka veřejného prostranství, v souladu s požadavkem § 22 odst.2 vyhlášky č.501/2006 Sb., bude nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, 8 m. Tento požadavek bude prokazatelně splněn v celé délce navrhovaného veřejného prostranství.

9) v případě rozšíření záboru zemědělské půdy je nutno požádat o závazné stanovisko dotčeného orgánu - souhlas orgánu zemědělského půdního fondu dle § 9 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, (žádost podat u MěÚ Nechanice, odboru výstavby a životního prostředí, včetně podkladů, souhlas následně vydává Magistrát města Hradec Králové, odbor ŽP, popřípadě Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí, v případě, že odnímaná plocha bude nad 1,0 ha).

10) posouzení hydrogeologa k navrženému způsobu vsakování dešťových vod z navržené pozemní komunikace

11) doplnit podklady, z kterých bude zřejmé, zda a nakolik dojde umístěním stavby k ovlivnění kvality prostředí z hlediska ochrany vnějšího prostředí před hlukem.

II. USNESENÍ O PŘERUŠENÍ

Městský úřad Nechanice, odbor výstavby a životního prostředí, jako obecný stavební úřad věcně příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f), § 84 a § 190 odst. 1 stavebního zákona, a místně příslušný podle ustanovení § 11 správního řádu, současně

rozhodl

podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu tak, že územní řízení ve věci umístění stavby vedené pod názvem: „Stavba technické vybavenosti (komunikace a inženýrské sítě – vodovod, kanalizace, STL plynovod, veřejné osvětlení, komunikace a zpevněné plochy)“, v obci Dolní Přím, místní části Horní Přím, na p.p.č. 272/1 (ostatní plocha), 272/7 (ostatní plocha), 11 (zahrada), 84/2 (trvalý travní porost), 266/5 (orná půda), 314/1 (ostatní plocha), 314/2 (ostatní plocha), 314/3 (ostatní plocha), 288 (ostatní plocha), 271/3 (ovocný sad), 266/70 (orná půda), 266/71 (orná půda), 323 (ostatní plocha) a st.p.č.10/2 (zastavěná plocha a nádvoří) vše v katastrálním území Horní Přím**,** žadateli:

FATO a.s., člen holdingu FATO, (IČO: 274 73 295), Dřevařská 904, 500 03 Hradec Králové,
účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu

p ř e r u š u j e .

Odůvodnění:

Dne 30. listopadu 2011 podal výše uvedený žadatel u Městského úřadu Nechanice, odboru výstavby a životního prostředí, žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby dopravní a technické infrastruktury, vedenou pod názvem: „Stavba technické vybavenosti (komunikace a inženýrské sítě – vodovod, kanalizace, STL plynovod, veřejné osvětlení, komunikace a zpevněné plochy)“, v obci Dolní Přím, místní části Horní Přím, na pozemcích v katastrálním území Horní Přím. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení. Územní rozhodnutí o umístění stavby bylo vydáno dne 25. dubna 2012 pod č.j.: Nech 1614/2011. Proti územnímu rozhodnutí byla podána účastníkem řízení odvolání. Po provedeném přezkoumání, Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, rozhodnutím ze dne 18.12.2012 pod značkou: 12879/UP/2012/Vet vydané územní rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání. Sdělením ze dne 14.1.2013 Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, potvrdil, že jeho rozhodnutí o zrušení územního rozhodnutí nabylo právní moci.

Městský úřad Nechanice, odbor výstavby a životního prostředí, je pro tuto stavbu obecným stavebním úřadem věcně příslušným podle § 13 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, neboť je pověřeným obecním úřadem dle zákona č.314/2002 Sb., v platném znění, dále podle § 190 odst. 1 stavebního zákona, dle kterého obecné stavební úřady vykonávají působnost podle tohoto zákona ve správních obvodech, ve kterých vykonávaly působnost k 31. prosinci 2006 (výše uvedená obec a katastrální území patřila k uvedenému datu do správního obvodu stavebního úřadu Nechanice). Příslušnost k územnímu řízení dále řeší ustanovení § 84 odst. 1 stavebního zákona, které stanoví, že územní rozhodnutí vydává příslušný stavební úřad na základě územního řízení nebo zjednodušeného územního řízení. Místní příslušnost je v souladu s § 11 odst. 1 písm. b) správního řádu určena v řízeních týkajících se nemovitosti místem, kde se nemovitost nachází.

Stavební úřad konstatuje, že předložená žádost nemá předepsané náležitosti a neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení umístění navrhované stavby v území. Po posouzení předložené žádosti, včetně přiložených pokladů, podle § 86 a 90 stavebního zákona a podle § 3 odst. 1 a 2 vyhlášky č.503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, stavební úřad zjistil, že nejsou splněny požadavky ustanovení § 86 odst.2 písm.d) stavebního zákona. Stavební úřad musel zkonstatovat, že k žádosti nebyla předložena dokumentace vypracována v souladu s přílohou č.4 k vyhlášce č.503/2006 Sb. Dokumentaci je nutno zpracovat v rozsahu citované přílohy, mimo jiné upravit výčet pozemků, na kterých je stavba navrhována, doplnit údaje o vydané (schválené) územně plánovací dokumentaci, údaje o souladu záměru s územně plánovací dokumentací, údaje o splnění požadavků dotčených orgánů, přístup na stavební pozemek po dobu výstavby, popřípadě přístupové trasy, zdůvodnění navrženého řešení stavby z hlediska dodržení příslušných obecných požadavků na výstavbu, kácení porostů, popsat příjezd na stavební pozemek. V dokumentaci je nutné řešit požadavky vyhlášky č.398/2009 Sb. – návrh řešení pro užívání stavby osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.

Dokumentace musí být v souladu s požadavky tohoto zákona a především jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na výstavbu (vyhláška č.501/2006 Sb., v platném znění, vyhláška č.268/2009 Sb., v platném znění a vyhlášky č.398/2009 Sb.) a též v souladu s požadavky vyhlášky č.23/2008 Sb., v platném znění. K této dokumentaci je třeba doložit závazná stanoviska dotčených orgánů a stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury. Stavební úřad zjistil, že k žádosti nejsou předloženy povinné přílohy k žádosti (tyto jsou citovány ve výzvě).

Vzhledem k tomu, že dojde k úpravě dokumentace, je nutné, aby závazná stanoviska dotčených orgánů a stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury byla získána k této upravené dokumentaci, která bude podkladem pro vydání územního rozhodnutí. Stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury musí být platná.

Vzhledem k výše uvedenému vyzval stavební úřad žadatele podle ustanovení § 45 odst. 2 správního řádu, aby v přiměřené lhůtě žádost doplnil o potřebné údaje a podklady a zároveň bylo usnesením rozhodnuto o přerušení územního řízení.

Jelikož pro území je vydán územní plán, doručuje tuto výzvu a usnesení o přerušení řízení stavební úřad žadateli, obci a dotčeným orgánům jednotlivě, ostatním účastníkům řízení veřejnou vyhláškou.

Poučení:

Proti tomuto usnesení může účastník řízení podat podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se usnesení napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost usnesení nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, podáním učiněným u Městského úřadu Nechanice, odboru výstavby a ŽP. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis. Podané odvolání nemá v souladu s ustanovením § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřípustné.

Jelikož správní řízení nebylo pravomocně skončeno přede dnem nabytí účinnosti zákona č.350/2012 Sb., kterým se mění zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, je řízení ve smyslu čl. II (Přechodná ustanovení) bod 14. tohoto zákona vedeno podle dosavadních právních předpisů, tj. podle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování stavební řádu (stavební zákon) v účinném znění k 31.12.2012.

Správní orgán pokračuje v řízení, jakmile odpadne překážka, pro niž bylo řízení přerušeno.

Pokud nebude žádost o vydání územního rozhodnutí ve stanovené lhůtě doplněna, bude územní řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno.

Dana Rollová

vedoucí odboru výstavby
a životního prostředí

otisk úředního razítka

Toto usnesení musí být vyvěšeno po dobu nejméně 15 dnů na úřední desce a též způsobem umožňujícím dálkový přístup.
(15. den je dnem doručení usnesení)

Vyvěšeno dne: …….

Sejmuto dne: …….

…….
Podpis a razítko oprávněné osoby
potvrzující vyvěšení

……
Podpis a razítko oprávněné osoby
potvrzující sejmutí

Účastníci řízení (§ 85 odst.1 písm.a) stavebního zákona a § 27 odst.1 správního řádu) – doručí se jednotlivě:
FATO a.s., člen holdingu FATO, (IČO: 274 73 295), Dřevařská 904, 500 03 Hradec Králové – žadatel (zmocněnec pro zastupování žadatele: Ing.arch. Milan Vojtěch, Nerudova č.p.77, 533 04 Sezemice)

Účastníci řízení (§ 85 odst.1 písm.b) stavebního zákona a § 27 odst.2 a 3 správního řádu) – doručí se jednotlivě:
Obec Dolní Přím (IČ: 00 268 747), se sídlem Dolní Přím č.p.1, 503 16 Dolní Přím

Účastníci řízení (§ 85 odst.2 stavebního zákona a § 27 odst.2 a 3 správního řádu a § 144 správního řádu) – doručí se veřejnou vyhláškou (úřední deska MěÚ Nechanice, úřední deska OÚ Dolní Přím a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup - www.nechanice.cz):
Romana Hrušová, Heydukova 382, 537 01 Chrudim II
Jarmil Hynek (r.1944), Slunečná 607/7, 500 12 Hradec Králové
Naděžda Krahulcová, Gočárova třída 313/55, 500 02 Hradec Králové
Renáta Poláková, Škroupova 690, 537 01 Chrudim III
FATO invest a.s., Hradec Králové, (IČO: 150 62 597), Dřevařská 904, 500 03 Hradec Králové
Ing. Josef Tošovský, U Dubu 964, 517 21 Týniště nad Orlicí
Ing. Jiří Fráňa, Býšť č.p.172, 533 22 Býšť
Michael Hanousek, Býšť č.p.236, 533 22 Býšť
Jiří Hanousek (r.1989), Býšť č.p.236, 533 22 Býšť
Jiří Hanousek (r.1967), Poděbradská 433/65, 198 00 Praha 9 – Hloubětín
Jiří Bartoň (r.1933), Jabloňová 554/68, 503 11 Hradec Králové
Marie Bartoňová, Jabloňová 554/68, 503 11 Hradec Králové
Ing. Jiří Bartoň (r.1960), Milady Horákové 1071/19, 500 06 Hradec Králové
Prof.MUDr. Roman Prymula, CSc, PhD, třída Edvarda Beneše 1554/24, 500 12 Hradec Králové
Ruslana Prymulová, třída Edvarda Beneše 1554/24, 500 12 Hradec Králové
Bc. Martin Vycpálek, Dolní Přím, místní část Horní Přím č.p.11, 503 15 Nechanice
Hana Vycpálková, Sekaninova 419/44, 500 11 Hradec Králové
Ing. Radek Vojtěch, Komenského 372, 533 45, Opatovice nad Labem
Marta Široká, Blodkova 358/42, 500 06 Hradec Králové – Třebeš
Jaroslava Staňková, Medkova 1318/27, 500 02 Hradec Králové
Miloslava Truksová, Sloupno 194, 503 53 Sloupno
MUDr. Milan Široký, Manželů Zemánkových 1028/9, 500 03 Hradec Králové
Martin Široký, Blodkova 358/42, 500 06 Hradec Králové – Třebeš
Česká republika – Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, 501 68 Hradec Králové
Jarmil Hynek (r.1976), Ostrov 66, 500 09 Hradec Králové – Svinary
Ing. Jiří Broulík, Na Rozhraní 1377/7, 500 12 Hradec Králové
Jana Broulíková, Na Rozhraní 1377/7, 500 12 Hradec Králové
Královéhradecký kraj - Správa silnic Královéhradeckého kraje (IČ: 70 947 996), Kutnohorská č.p.59, 500 04 Hradec Králové 4 – Plačice
Obec Dolní Přím (IČ: 00 268 747), se sídlem Dolní Přím č.p.1, 503 16 Dolní Přím
Královéhradecká provozní, a.s., Víta Nejedlého č.p.893, 500 03 Hradec Králové
RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno
ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4
Telefónica Czech Republic, a.s., IČ: 601 93 336, Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 - Michle
VAK Hradec Králové, a.s., Víta Nejedlého č.p.893, 500 03 Hradec Králové
Občanské sdružení „Klidná obec Dolní Přím“, IČO: 227 11 953, Dolní Přím, místní část Horní Přím č.p.44, 503 15 Nechanice

Dotčené orgány – doručí se jednotlivě:
Obecní úřad Dolní Přím, Dolní Přím č.p.1, 503 16 Dolní Přím
Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, třída ČSA č.p.408, 502 00 Hradec Králové
Magistrát města Hradec Králové, odbor dopravy, třída ČSA č.p.408, 502 00 Hradec Králové
Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče, třída ČSA č.p.408, 502 00 Hradec Králové
Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta – Úřad územního plánování, třída ČSA č.p.408, 502 00 Hradec Králové
Policie ČR, Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, územní odbor vnější služby, dopravní inspektorát, Mrštíkova č.p.541/19, 500 09 Hradec Králové
Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, nábřeží U Přívozu č.p.122, 500 03 HK
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova č.p.19, 500 02 Hradec Králové